

León, Gto., a 26 de abril del 2021
Oficio no. CM/1731/2021
Asunto: Evaluación trimestral 4to trimestre

Arq. Rodolfo Alejandro Ponce Ávila
Director General de Desarrollo Rural
Presente

El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) es una de las herramientas utilizadas para mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas, cuya finalidad es la de realizar el seguimiento y la evaluación de los programas presupuestarios municipales, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

En este marco, a través del presente me permito enviarle los resultados de la **Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia en el Logro de Objetivos y Metas, correspondiente al trimestre octubre-diciembre 2020**, de la que se desprenden observaciones y sus correspondientes Aspectos Susceptibles de Mejora, los cuales deberán ser atendidos informando a este Órgano de Control en un plazo de **5 días hábiles** posteriores a la recepción del presente la justificación de las observaciones señaladas en el presente informe.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 55, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad; 73, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato; 131 y 139 fracciones III y XXI de la Ley Orgánica Municipal y 81 fracciones II y IV del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Agradeciendo sus atenciones al presente, quedo de usted.

Atentamente,
"El trabajo todo lo vence"
"2021, Año de la Independencia"


Lic. Leopoldo Edgardo Jiménez Soto
Contralor Municipal.



CONTRALORIA MUNICIPAL
LEON, GTO.

C.c.p. Lic. Ma. Esther Hernández Becerra. Directora de Evaluación del Sistema de Control Interno. Para seguimiento.

Contraloría
Municipal



GOBIERNO MUNICIPAL

Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas *(Eficacia y Economía)*

**Trimestre
Octubre - diciembre 2020**

**Dependencia/Entidad Evaluada:
Dirección General de Desarrollo Rural**



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

1. Descripción

El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

La Evaluación Trimestral de Resultados es una de las evaluaciones consideradas dentro del **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020** emitido por la Contraloría Municipal y se apegan a lo establecido en los “Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León” emitidos y publicados por este Órgano de Control.

2. Objetivo

“Verificar de forma trimestral el grado de Eficacia y Economía en el ejercicio de los recursos públicos por parte de las dependencias, entidades y organismos autónomos de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato”.

3. Fundamento Legal

- Artículo 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Artículo 7 de la Ley de Presupuesto de Egresos de la Federación.
- Artículo Décimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación.
- Artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios
- Artículos 4, 54, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 85, 110, 114 y 115 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- Artículos 73, 102 sexies, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 7, fracciones V y VI y 10 fracción I, de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 131 y 139 de la Ley Orgánica Municipal.
- Artículos 75 y 81 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal.
- Lineamientos generales en materia de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal para el ejercicio fiscal 2020, del Municipio de León, Guanajuato.
- Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León.
- Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020.
- Metodología para la evaluación de Eficacia, Economía y Eficiencia, en el cumplimiento de metas de la Administración Pública del Municipio de León Gto. 2019.

Evaluador:  Coordinador:  AACG



4. Metodología

I. Indicadores del Desempeño

Eficacia: mide el grado del cumplimiento de los objetivos establecidos, es decir, dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficacia = \frac{Metas\ Alcanzadas}{Metas\ Programadas} \times 100$$

Para la valoración del cumplimiento de las metas se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Eficacia

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Eficacia > 85%	85% > Eficacia > 70%	Eficacia < 70%

Economía: mide la capacidad del ente para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros que le fueron autorizados para la ejecución de programas. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Economía = \frac{Presupuesto\ Ejercido}{Presupuesto\ Modificado} \times 100$$

Para la valoración de la economía se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Economía > 95%	95% > Economía > 85%	Economía < 85%

Evaluador:  Coordinador:  AACG



Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal (IMCUMEP)

Mide tanto el grado de cumplimiento de los indicadores asociados a la precisión con la que se plantearon las metas, así como la eficacia en el ejercicio del presupuesto programado respecto al periodo evaluado.

El IMCUMEP se compone de dos indicadores ponderados: Eficacia con el 70% y Economía con el 30%:

$$IMCUMEP = Eficacia * (0.7) + Economía * (0.3)$$

Por último, para la valoración del IMCUMEP se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
IMCUMEP > 0.9	0.9 > IMCUMEP > 0.80	IMCUMEP < 0.80

II. Momentos Contables del Presupuesto de Egresos

Gasto Modificado: Se refiere al momento contable que refleja la asignación presupuestaria que resulta de incorporar, en su caso, las adecuaciones presupuestarias al presupuesto aprobado.



Gasto Comprometido: Es el momento contable que refleja la aprobación por autoridad competente de un acto administrativo, u otro instrumento jurídico que formaliza una relación jurídica con terceros para la adquisición de bienes y servicios o ejecución de obras.

Gasto Devengado: Es el momento contable que refleja el reconocimiento de una obligación de pago a favor de terceros por la recepción de conformidad de bienes, servicios y obras oportunamente contratados; así como de las obligaciones que derivan de tratados, leyes, decretos, resoluciones y sentencias definitivas.

Gasto Ejercido: Es el momento contable que refleja la emisión de una cuenta por liquidar certificada o documento equivalente debidamente aprobado por la autoridad competente.

III. Notas Metodológicas

- a) El porcentaje es un símbolo matemático, que representa una cantidad dada como una fracción en 100 partes iguales, también se le llama comúnmente tanto por ciento, donde por ciento significa «de cada cien unidades. Por lo anterior, y a efecto de poder contar con información estadística confiable, en aquellos indicadores cuyo resultado por fórmula sea superior al estadísticamente permitido, se ajustarán automáticamente al 100%.

Evaluador:  Coordinador:  AACG



b) Posterior al cálculo de la Eficacia, se procede a una normalización de la información conforme a lo siguiente:

- Los indicadores que presentan un resultado con valores superiores a 0% y menores a 100% durante el periodo evaluado mantienen su resultado.
- Los indicadores con resultado superior a 100% se normaliza su resultado a 100%

IV. Glosario:

Indicador: herramienta que entrega información cuantitativa respecto al logro o resultado de los objetivos de un programa, cubriendo aspectos cuantitativos o cualitativos, para la toma de decisiones.

SISPBR: Sistema de Presupuesto Basado en Resultados

Aspecto susceptible de mejora: A los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación y/o informes, que pueden ser atendidos para la mejora del programa

Presupuesto basado en resultados: El modelo mediante el cual el proceso presupuestario incorpora sistemáticamente consideraciones sobre los resultados obtenidos y esperados de la aplicación de los recursos públicos, a efecto de lograr una mejor calidad del gasto público y favorecer la rendición de cuentas.

Programa presupuestario: Categoría programática que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos para programas y proyectos, que establece los objetivos, metas e indicadores, para los ejecutores del gasto, y que contribuye al cumplimiento de los instrumentos de planeación.

Unidades Responsables: La dependencia o entidad que esté obligada a la rendición de cuentas sobre los recursos humanos, materiales y financieros que administran para contribuir al cumplimiento de los programas comprendidos en la estructura programática autorizada.

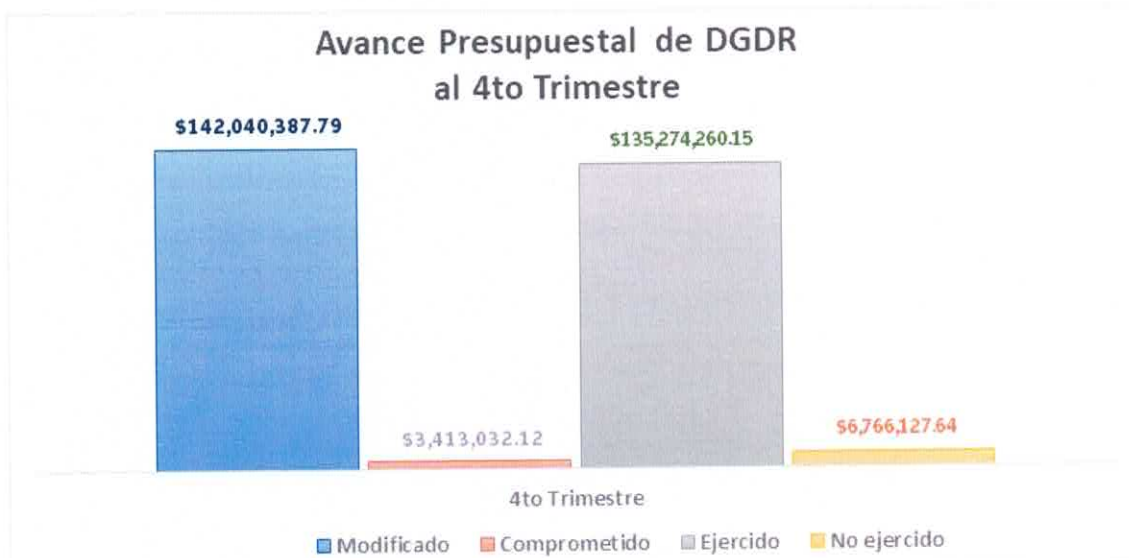
Evaluador:  Coordinador:  AACG



5. Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos, considerando únicamente la información de los **programas presupuestarios que cuentan con presupuesto y metas asignadas para el Trimestre octubre - diciembre 2020.**

El presente análisis, se hizo utilizando la información extraída del SISPB con corte al día 25 de enero del 2021, la cual es utilizada para la elaboración de los Reportes de Cuenta Pública elaborados por la Tesorería Municipal; por su parte, el ente evaluado proporcionó la información correspondiente mediante oficio DGDR/0006/2021 con fecha del 14 de enero 2021 al trimestre octubre-diciembre.

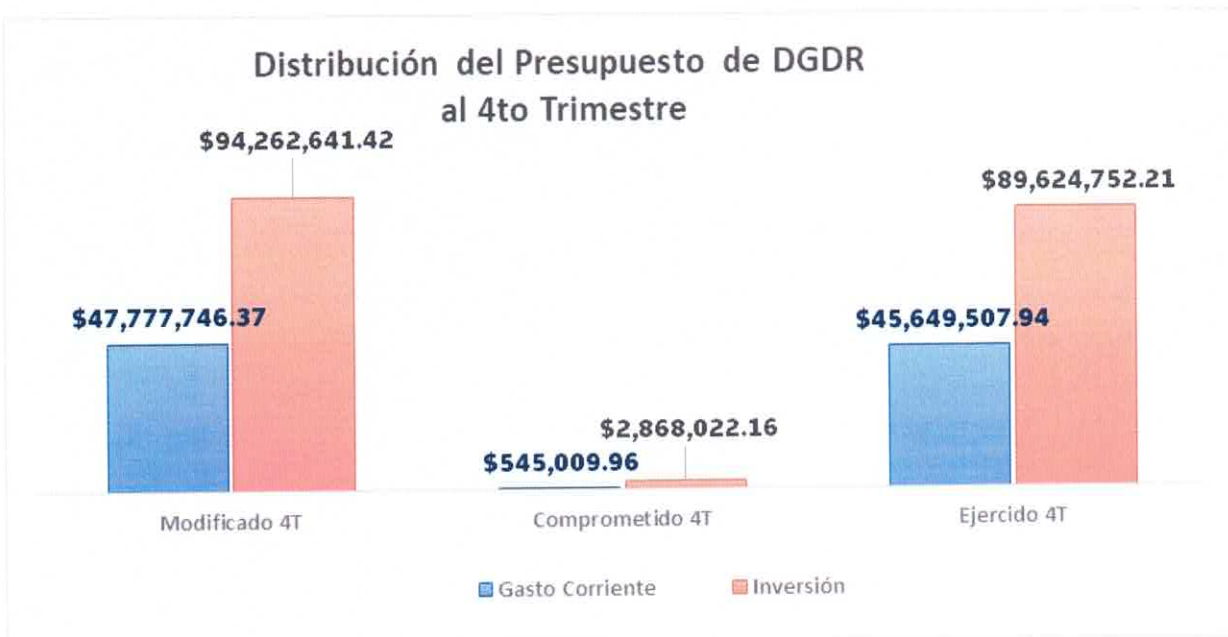


Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

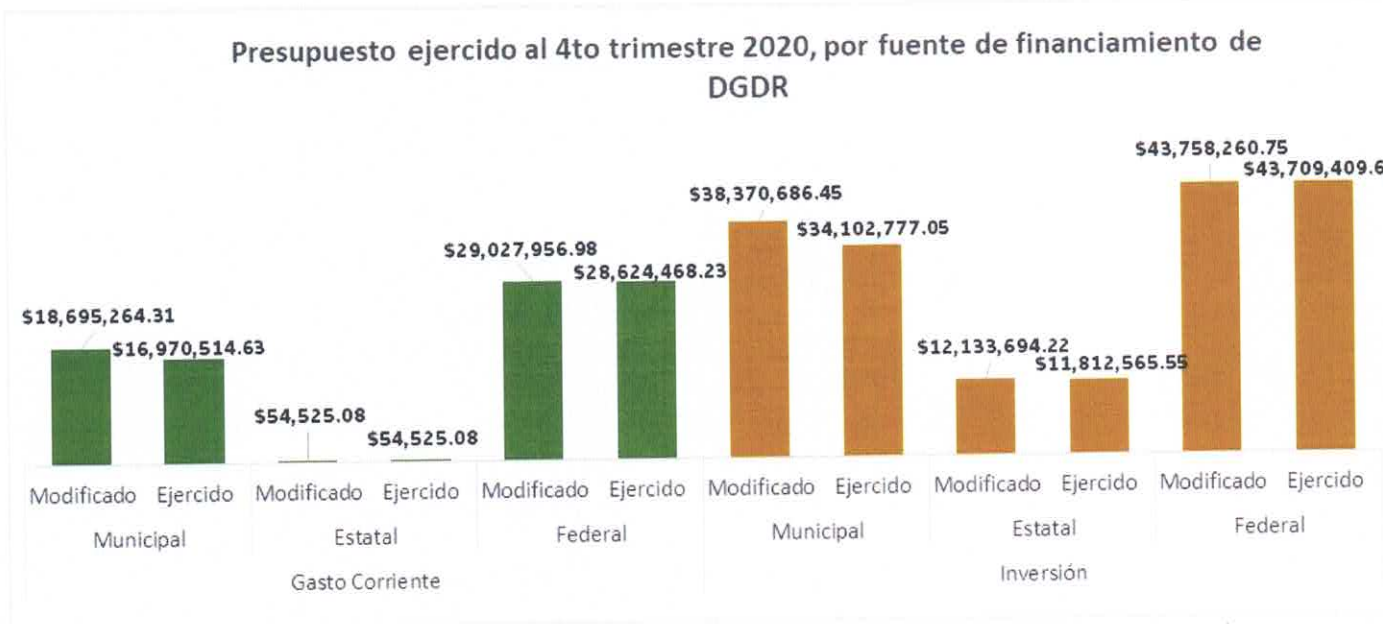
Evaluador:  JRTM Coordinador:  AACG

León
cada vez mejor
GOBIERNO MUNICIPAL

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBDR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

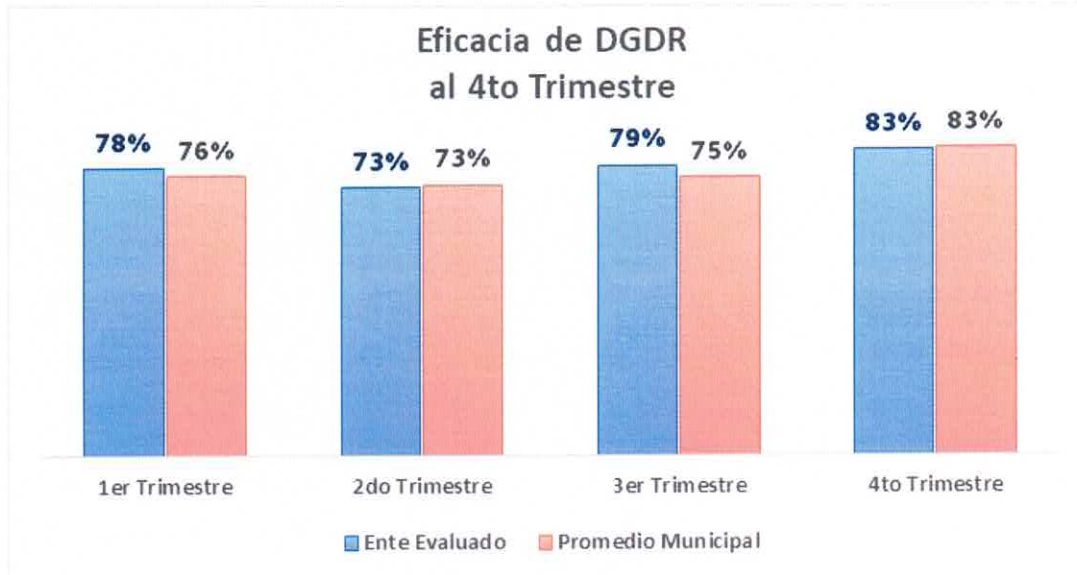


Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBDR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

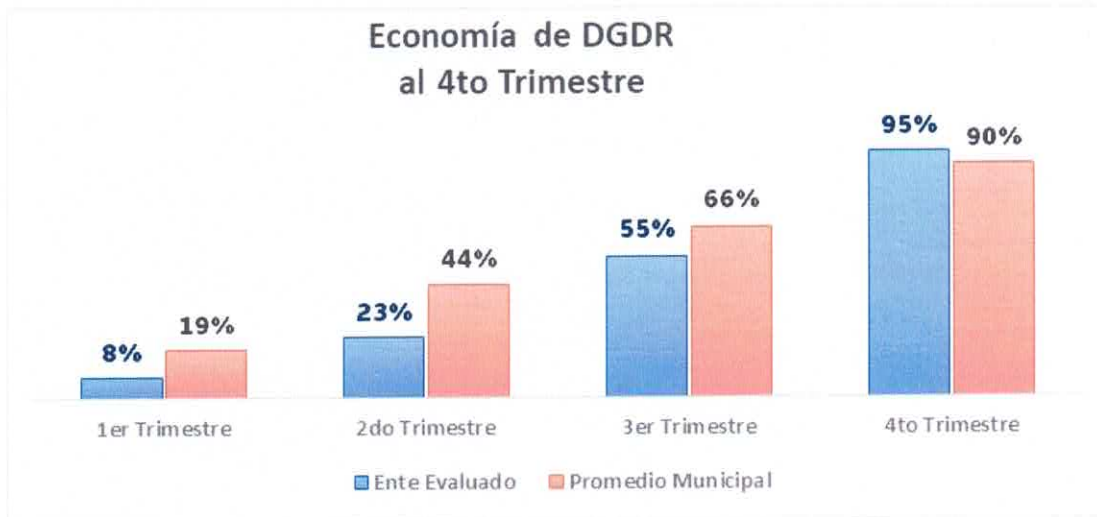
Evaluador: Coordinador:



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBDR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

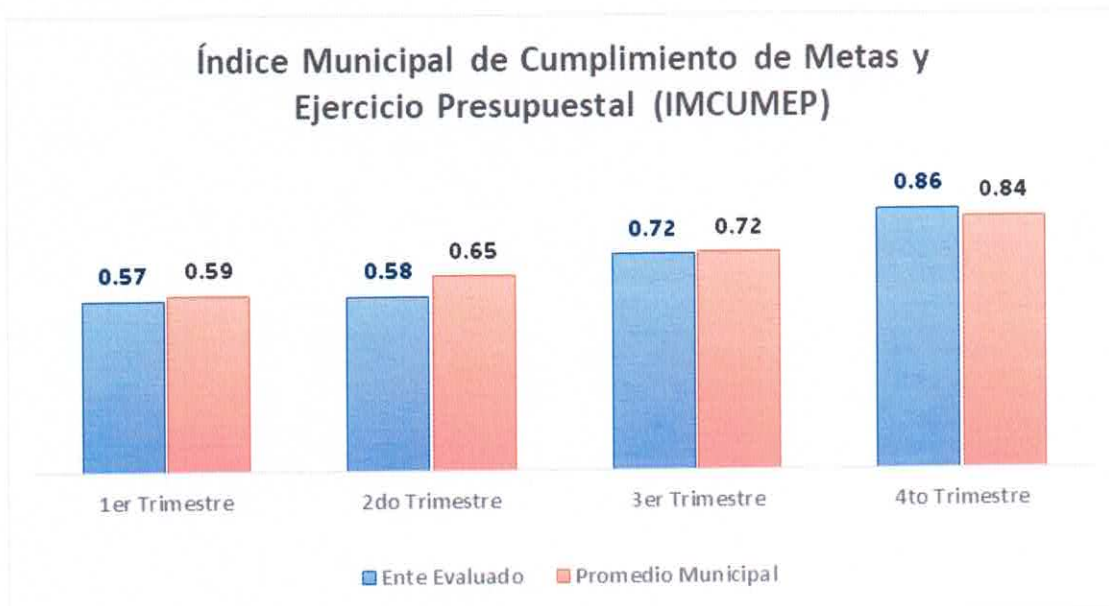


Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBDR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

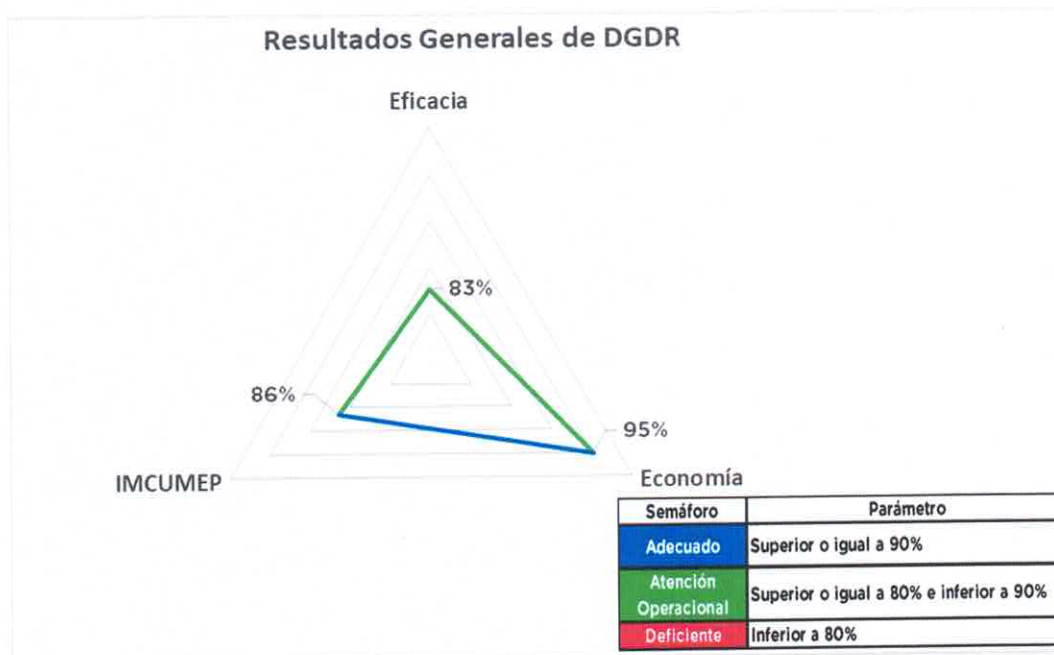
Evaluador:  JRM Coordinador:  AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Fuente: Elaborado por DESCÍ con datos extraídos de SISPBPR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.



Fuente: Elaborado por DESCÍ con datos extraídos de SISPBPR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

Evaluador: Coordinador:



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

De donde se desprenden las siguientes observaciones y aspectos susceptibles de mejora:

Observación 1: El ente evaluado cuenta con 17 indicadores de desempeño cuyo avance se encuentra por debajo del 80% respecto a lo programado al cierre del trimestre, así como 28 indicadores con avance superior al 120%. (ver anexo 2 para mayor detalle)

Aspecto Susceptible de Mejora 1: Para los indicadores cuyo avance se encuentra por debajo del 80%, deberá informar a este órgano de control los motivos por los cuales no se cumplió con la meta programada. Para los indicadores cuyo avance se encuentra por encima del 120%, el ente evaluado deberá realizar una revisión minuciosa del planteamiento y captura de sus metas, y realizar las correcciones necesarias, de forma que los datos capturados representen correctamente el avance de metas correspondiente. Una vez realizadas estas acciones, deberá informar a este órgano de control el resultado de las gestiones realizadas, evidenciando las correcciones realizadas.

Observación 2: El ente evaluado presenta un avance del 95% respecto al ejercicio del recurso asignado para el ejercicio 2020, lo que representa que no ejerció el 5% de sus recursos asignados; lo cual corresponde a una cantidad total de \$6,766,127.64, no omitiendo mencionar que, de esta cantidad, \$3,413,032.12 se encuentran como recurso ya comprometido a utilizar durante el ejercicio 2021.

Es importante resaltar que una parte del presupuesto total no ejercido por su dependencia se encuentra a cargo de la Dirección General de Desarrollo Institucional, la Dirección de Comunicación Social, o la Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales; desglosado de la siguiente manera:

Área a cargo	Presupuesto no ejercido		
	Total	Gasto corriente	Inversión
DGCS	\$ 109,921.55	\$ 109,921.55	NA
DGDI	\$ 476,046.00	\$ 76,046.00	NA
DGRMySG	\$1,076,061.88	\$1,076,061.88	NA
DGDRural	\$5,104,098.21	\$466,209.00	\$4,637,889.21
Total	\$6,766,127.64	\$2,128,238.43	\$4,637,889.21

Aspecto Susceptible de Mejora 2: El ente evaluado deberá informar de manera detallada a este Órgano de Control las razones por las cuales no ejerció el presupuesto de gasto corriente asignado a su cargo, mismo que asciende a \$466,209.00 y las acciones que emprenderá para evitar esta situación durante el ejercicio en curso.

Evaluador: JRTM Coordinador: AACG



Observación 3. Respecto al presupuesto de inversión, se observa en el anexo 1.2 que el ente evaluado no ejerció la cantidad de \$4,637,889.21 lo cual se desglosa en los siguientes programas:

PROGRAMA	PRESUPUESTO NO EJERCIDO
100237 PROGRAMA SEGURIDAD CONTRA RIESGOS NATURALES	\$248,859.42
100234 PROGRAMA MANEJO SUSTENTABLE DEL AGUA	\$75,253.41
100231 PROGRAMA DESARROLLO AGROALIMENTARIO	\$1,479,924.20
100201 PROGRAMA INFRAESTRUCTURA SOCIAL	\$2,091,312.29
100216 PROGRAMA VIVIENDA PARA TODOS	\$742,539.89

Aspecto susceptible de mejora 3: El ente evaluado deberá informar a este órgano de control las razones por las cuales no ejerció el recurso asignado para inversión en tiempo y forma, así como informar las acciones que emprenderá para evitar esta situación en el ejercicio en curso.

Observación 4: Se observan **recursos federales no ejercidos** por un monto de \$48,851.14 pesos asignados para el presupuesto de inversión, mismos que de conformidad a lo establecido en el artículo 8 del Presupuesto de Egresos de la Federación 2020, el artículo Séptimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2020, y el artículo 17 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, deberá ser reintegrado a la Tesorería de la Federación por no haberse ejercido antes del 31 de diciembre del 2020.

Aspecto Susceptible de Mejora 4: El ente evaluado deberá informar a este Órgano de Control las razones del porque no se ejerció oportunamente los recursos federales asignados para el ejercicio 2020, asimismo, deberá informar si dicho recurso ha sido reintegrado a la federación.

Evaluador: JRTM Coordinador: AACG



6. Seguimiento

En el ejercicio de sus atribuciones la Contraloría Municipal, implementa la "Evaluación Trimestral de Resultados", la cual forma parte de su **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020**, orientada a identificar los aspectos susceptibles de mejora de las dependencias y entidades de la administración pública municipal que contribuyan a impulsar una verdadera Gestión para Resultados (GpR).

La evaluación en la gestión pública implica proporcionar información acerca del desempeño de los programas presupuestarios de las dependencias centralizadas, paramunicipales y organismos autónomos, para identificar las diferencias entre el desempeño real y el esperado, así como su aportación para resolver los problemas que aquejan a la sociedad. Con lo anterior, se obtienen las herramientas e instrumentos necesarios para la mejora continua del quehacer público, obteniendo como resultado una adecuada asignación y aplicación de los recursos, creando el valor público por parte del gobierno.

Así pues, esta medición de la evaluación del desempeño tiene dos aspectos principales:

- i. El proceso de toma de decisiones, que es la evaluación que apoya a la reestructuración de problemas y a la formulación de nuevos programas o la reformulación en su caso, de aquellos que no estén cumpliendo sus objetivos, y
- ii. El aprendizaje organizacional, es la retroalimentación a los responsables de los programas presupuestarios con información sobre lo que se hace, cómo se está haciendo, si se está respondiendo a los beneficiarios y qué variables externas están incidiendo en el programa.

En este sentido, la evaluación trimestral del logro de objetivos y metas tiene como objetivo fundamental el brindar seguimiento oportuno al ejercicio de los recursos públicos y avance en el logro de objetivos y metas, brindando al Evaluado información oportuna y objetiva que coadyuve a evitar, por una parte, la presencia de subejercicios al término del año fiscal y por otra el no cumplimiento de las metas y objetivos planteados.

Atentamente

León, Guanajuato a 19 de abril del 2021

El trabajo todo lo vence

"2021, Año de la Independencia"

Lic. Ma. Esther Hernández Becerra

Directora General de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluador: JNTM Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

ANEXO 1. DESGLOSE POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO
1.1 Presupuesto por programa y origen

UNIDAD RESPONSABLE	GC/INV	ORIGEN	DESCRIPCIÓN DE ORIGEN	PROGRAMA	PRESUPUESTO MODIFICADO	PRESUPUESTO O COMPROMETIDO	PRPRESUPUESTO O EJERCIDO	PRESUPUESTO NO EJERCIDO	
DELEGADOS Y SUBDELEGADOS MUNICIPALES 1012	Gasto corriente	11AB01	PARTICIPACIONES	O000001 DELEGADOS Y SUBDELEGADOS MUNICIPALES	\$2,123,820.00	\$0.00	\$2,103,948.00	\$19,872.00	
		11AA01	RECURSOS PROPIOS		\$17,775,497.39	\$545,009.96	\$16,324,941.79	\$1,450,555.60	
	Gasto corriente	11AB01	PARTICIPACIONES		E000002 DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL	\$26,837,535.35	\$0.00	\$26,453,918.60	\$383,616.75
		12AA01	RECURSOS PROPIOS			\$919,763.29	\$0.00	\$645,569.21	\$274,194.08
		12AA18	REMANENTE RECURSOS PROPIOS 2018			\$3.63	\$0.00	\$3.63	\$0.00
		12AB01	REMANENTE PARTICIPACIONES			\$66,601.63	\$0.00	\$66,601.63	\$0.00
		31DA01	RECURSOS EXTRAORDINARIOS			\$54,525.08	\$0.00	\$54,525.08	\$0.00
		12AA01	RECURSOS PROPIOS			\$8,514,627.27	\$116,040.49	\$8,398,586.78	\$116,040.49
	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL 1810	Inversión	12AA18	REMANENTE RECURSOS PROPIOS 2018	100201 PROGRAMA INFRAESTRUCTUR A SOCIAL	\$6,263,878.48	\$1,837,491.30	\$4,426,387.18	\$1,837,491.30
			21AB01	FISM		\$36,208,854.98	\$0.00	\$36,208,854.98	\$0.00
23AB01			Rendimientos Financieros FISM		\$8,523.93	\$0.00	\$0.00	\$8,523.93	
31AE02			PSBMC (Impuesto sobre Nómina)		\$1,156,014.28	\$115,601.43	\$1,040,412.85	\$115,601.43	
31FB01			Programa Conectando Mi Camino Rural		\$6,777,679.94	\$0.00	\$6,764,024.80	\$13,655.14	
12AA01			RECURSOS PROPIOS		100216 PROGRAMA VIVIENDA PARA TODOS	\$1,780,236.35	\$692,197.18	\$1,077,116.83	\$703,119.52
21AB01			FISM			\$5,891,789.47	\$0.00	\$5,891,789.47	\$0.00
23AB01			Rendimientos Financieros FISM			\$39,420.37	\$0.00	\$0.00	\$39,420.37
12AA01			RECURSOS PROPIOS			\$16,926,740.00	\$45,655.42	\$15,447,722.68	\$1,479,017.32
12AB01			REMANENTE PARTICIPACIONES		100231 PROGRAMA DESARROLLO AGROALIMENTARIO	\$1,100,000.00	\$0.00	\$1,099,093.16	\$906.84
31FC01	Programa de Apoyo para la Adquisición de Vaquillas para mejoramiento Genético			\$400,000.00	\$0.00	\$400,000.00	\$0.00		
31FE01	Programa de Subsidios para el Equipamiento Pecuario			\$600,000.00	\$0.00	\$599,999.96	\$0.04		

de



Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas
 Dirección General de Desarrollo Rural

12AA01	RECURSOS PROPIOS		\$1,800,000.00	\$0.00	\$1,729,201.59	\$70,798.41
21AA01	FORTAMUN		\$509,672.00	\$0.00	\$509,672.00	\$0.00
31CA01	BORDERIA		\$1,200,000.00	\$0.00	\$1,195,545.00	\$4,455.00
12AA01	RECURSOS PROPIOS		\$2,999,693.42	\$1,327.18	\$2,997,960.23	\$1,733.19
12AA18	REMANENTE RECURSOS PROPIOS 2018		\$85,510.93	\$59,709.16	\$25,801.76	\$59,709.17
31FD01	Programa de Prevención de Inundaciones en Zonas Agrícolas	100237 PROGRAMA SEGURIDAD CONTRA RIESGOS NATURALES	\$2,000,000.00	\$0.00	\$1,812,582.94	\$187,417.06

Evaluador: JRTM  Coordinador: AACG 



Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas
Dirección General de Desarrollo Rural

1.2 Eficacia y economía por programa

UNIDAD RESPONSABLE	GC/INV	PROGRAMA	PRESUPUESTO MODIFICADO	PRESUPUESTO COMPROMETIDO	PRESUPUESTO EJERCIDO	PRESUPUESTO NO EJERCIDO	ECONOMIA	EFICACIA	
DELEGADOS Y SUBDELEGADOS MUNICIPALES 1012	Gasto corriente	O000001 DELEGADOS Y SUBDELEGADOS MUNICIPALES	\$2,123,820.00	\$0.00	\$2,103,948.00	\$19,872.00	99%	Sin Metas	
	Gasto corriente	E000002 DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL 100237	\$45,653,926.37	\$545,009.96	\$43,545,559.94	\$2,108,366.43	95%	100%	
DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL 1810	Inversión	PROGRAMA SEGURIDAD CONTRA RIESGOS NATURALES 100234	\$5,085,204.35	\$61,036.34	\$4,836,344.93	\$248,859.42	95%	100%	
		PROGRAMA MANEJO SUSTENTABLE DEL AGUA 100231	\$3,509,672.00	\$0.00	\$3,434,418.59	\$75,253.41	98%	96%	
		PROGRAMA DESARROLLO AGROALIMENTARIO 100201	\$19,026,740.00	\$45,655.42	\$17,546,815.80	\$1,479,924.20	\$2,091,312.29	92%	85%
		PROGRAMA INFRAESTRUCTURA SOCIAL 100216	\$58,929,578.88	\$2,069,133.22	\$56,838,266.59	\$2,091,312.29	\$742,539.89	96%	82%
		PROGRAMA VIVIENDA PARA TODOS	\$7,711,446.19	\$692,197.18	\$6,968,906.30		90%	67%	

ANEXO 2. DESGLOSE POR INDICADOR

En este apartado se incluyen todos aquellos indicadores del ente que cuenten con meta modificada para el trimestre evaluado.

PROGRAMA	NIVEL RESUMEN NARRATIVO	ID INDICADOR	INDICADOR	META MODIFICADA	META ALCANZADA	AVANCE TOTAL
100201 PROGRAMA INFRAESTRUCTURA SOCIAL	COMPONENTES	10511	PORCENTAJE DE COMUNIDADES RURALES BENEFICIADAS CON EL PROGRAMA DE ELECTRIFICACION	100	0	0%
	ACTIVIDAD	2108	PORCENTAJE DE CONVENIOS FIRMADOS PARA EL PROGRAMA DE ELECTRIFICACION	100	100	100%
		2524	PORCENTAJE DE OBRAS EJECUTADAS DE ALUMBRADO PUBLICO	100	220	220%
	COMPONENTES	10512	PORCENTAJE DE ACCIONES DE OBRAS REALIZADAS EN CAMINOS DE COMUNIDADES RURALES	100	136.66	137%
	ACTIVIDAD	2111	PORCENTAJE DE COMUNIDADES RURALES CON OBRAS DE PAVIMENTACION REALIZADAS	100	33.33	33%
		2115	PORCENTAJE DE COMUNIDADES CON OBRAS DE CONSERVACION Y MANUTENCION DE CAMINOS RURALES	100	200	200%
		2119	PORCENTAJE DE OBRAS DE REVESTIMIENTO REALIZADAS EN COMUNIDADES RURALES	100	118.27	118%
	COMPONENTES	2120	PORCENTAJE DE CONVENIOS DE COLABORACION GESTIONADOS	100	100	100%
		2127	PORCENTAJE DE CONTRATOS DE OBRAS DE REVESTIMIENTO REALIZADOS	100	252.93	253%
	ACTIVIDAD	10513	PORCENTAJE DE COMUNIDADES RURALES BENEFICIADAS CON LA PERFORACION Y EQUIPAMIENTO DE POZOS	100	200	200%
100204 PROGRAMA ATENCION A GRUPOS VULNERABLES	COMPONENTES	2128	PORCENTAJE DE CONVENIOS DE COLABORACION GESTIONADOS	100	0	0%
	ACTIVIDAD	2130	PORCENTAJE DE POZOS EQUIPADOS	100	100	100%
		10516	PORCENTAJE DE COMUNIDADES RURALES BENEFICIADAS CON CONSTRUCCION Y LA AMPLIACION DE RED DE DRENAJE SANITARIO Y SANEAMIENTO	100	133.33	133%
COMPONENTES	2144	PORCENTAJE DE CONVENIOS DE COLABORACION GESTIONADOS	100	100	100%	
	2170	PORCENTAJE DE REDES DE DRENAJE CON AMPLIACION EN COMUNIDADES RURALES	100	133.33	133%	
PROGRAMA ATENCION A GRUPOS VULNERABLES	COMPONENTES	10533	PORCENTAJE DE PROYECTOS PRODUCTIVOS DE MIGRANTE ELABORADOS.	100	0	0%
	ACTIVIDAD	2065	PORCENTAJE DE PROYECTOS PRODUCTIVOS DE MIGRANTES GESTIONADOS.	100	66.67	67%
		10534	PORCENTAJE DE ATENCIONES A LA DISTINTA CLASIFICACION MIGRANTE	100	65.12	65%
ACTIVIDAD	2072	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA GESTION DEL CONVENIO	100	0	0%	

Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas
Dirección General de Desarrollo Rural

100216 PROGRAMA VIVIENDA PARA TODOS	COMPONENTES	10610	100	100	100%
	ACTIVIDAD	2152	100	0	0%
	ACTIVIDAD	2568	100	200	200%
	PROPOSITO	10686	100	100	100%
	COMPONENTES	10687	100	0	0%
	ACTIVIDAD	1978	100	0	0%
	ACTIVIDAD	1979	100	50	50%
	COMPONENTES	10688	100	70	70%
	ACTIVIDAD	1980	100	70	70%
	COMPONENTES	10689	100	75	75%
100231 PROGRAMA DESARROLLO AGROALIMENTARIO	ACTIVIDAD	1983	100	75	75%
	ACTIVIDAD	1984	100	100	100%
	COMPONENTES	10691	100	242	242%
	ACTIVIDAD	1985	100	117.2	117%
	ACTIVIDAD	1987	100	100	100%
	COMPONENTES	10692	100	348.89	349%
	ACTIVIDAD	1988	100	199.12	199%
	ACTIVIDAD	1989	100	202.96	203%
	COMPONENTES	10693	100	483.83	484%
	ACTIVIDAD	1990	100	28.78	29%
	COMPONENTES	10694	100	103.44	103%
	ACTIVIDAD	1991	100	619.99	620%
	ACTIVIDAD	1993	100	100	100%

Evaluador: JPM

Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas
Dirección General de Desarrollo Rural

	COMPONENTES	10695	PORCENTAJE DE CABEZAS DE GANADO APOYADAS	100	368.92	369%
	ACTIVIDAD	1994	PORCENTAJE DE CABEZAS DE GANADO VACUNADAS	100	385.53	386%
	ACTIVIDAD	1995	PORCENTAJE DE ARETES COLOCADOS	100	171.68	172%
	ACTIVIDAD	2545	PORCENTAJE DE SUBSIDIOS OTORGADOS EN APOYO A LA CONTINGENCIA DEL COVID-19	100	158.9	159%
	COMPONENTES	10696	PORCENTAJE DE SUBSIDIOS OTORGADOS	100	134.5	135%
	ACTIVIDAD	2013	PORCENTAJE DE PRODUCTORES CAPACITADOS	100	127.5	128%
	COMPONENTES	10697	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA FIRMA DEL CONVENIO DE COLABORACION TECNICA	100	250	250%
	ACTIVIDAD	2021	PORCENTAJE DE REUNIONES DE SEGUIMIENTO REALIZADAS	100	133.34	133%
	ACTIVIDAD	2027	PORCENTAJE DE CONVENIOS DE COLABORACION TECNICA GESTIONADOS	100	200	200%
	COMPONENTES	10726	PORCENTAJE DE ACCIONES EN OBRAS HIDRAULICAS Y CAPACITACION PARA ACTIVIDADES AGRICOLAS	100	140.75	141%
100234 PROGRAMA MANEJO SUSTENTAB LE DEL AGUA	ACTIVIDAD	2154	PORCENTAJE DE SUBSIDIOS OTORGADOS PARA USO EFICIENTE DE AGUA AGRICOLA	100	135.18	135%
	ACTIVIDAD	2157	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA ELABORACION DEL CONVENIO DE CONSEJO TECNICO DE AGUAS LEON.	100	100	100%
	ACTIVIDAD	2526	PORCENTAJE DE PAGOS DE DERECHOS Y OBLIGACIONES REALIZADOS	100	100	100%
	COMPONENTES	10727	PORCENTAJE DE BORDOS REALIZADOS	100	74.28	74%
	ACTIVIDAD	2164	PORCENTAJE DE CONVENIOS DE COLABORACION GESTIONADOS	100	100	100%
	ACTIVIDAD	2167	PORCENTAJE DE AVANCE DE EXPEDIENTES INTEGRADOS.	100	174.28	174%
100237 PROGRAMA SEGURIDAD CONTRA RIESGOS NATURALES	COMPONENTES	10752	PORCENTAJE DE ACCIONES REALIZADAS EN AREAS INUNDABLES EN ZONA RURAL	100	200	200%
	ACTIVIDAD	2169	PORCENTAJE DE OBRAS DE LIMPIEZA DE ARROYOS EN ZONA RURAL.	100	150	150%
E000002 DIRECCION GENERAL DE DESARROLL O RURAL	PROPOSITO	9474	LOS HABITANTES DE LA ZONA RURAL DEL MUNICIPIO DE LEON, MEJORAN LA CALIDAD DE VIDA POR MEDIO DE UNA ADECUADA PLANEACION EN LOS RUBROS DE PRODUCTIVIDAD AGROPECUARIA, REACTIVACION ECONOMICA, ACCIONES DE MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION ADEMAS DE ATENCION SOCIAL FOMENTANDO EL ARRAIGO EN LAS COMUNIDADES.	100	100	100%
	COMPONENTES	9485	PORCENTAJE DE ACCIONES OTORGADAS A LA POBLACION VULNERABLE DE LA ZONA RURAL DEL MUNICIPIO	100	106.84	107%

Evaluador:  Coordinador: AAGC 



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas
Dirección General de Desarrollo Rural

ACTIVIDAD	1376	PORCENTAJE DE SOLICITUDES CON APOYOS SOCIALES ENTREGADOS A PERSONAS EN VULNERABILIDAD EN LA ZONA RURAL.	100	106.84	107%
-----------	------	---	-----	--------	------

Evaluador:  Coordinador: AACG 

